



**CORSO DI LAUREA
IN
EDUCAZIONE PROFESSIONALE**

(CLASSE L-SNT/2)

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO: NEUROSCIENZE, DELL'AREA DEL FARMACO E DELLA
SALUTE DEL BAMBINO – NEUROFARBA**

SCUOLA DI SCIENZE DELLA SALUTE UMANA

Largo Brambilla 3 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2001/2002

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Carlo Battaglia	Responsabile Professionale del CdS Responsabile QA del CdS	carlo.battaglia@unifi.it
Membro	Patrizia De Mennato	Presidente CdS Responsabile del Riesame	patrizia.demennato@unifi.it
Membro	Enrico Mossello	Docente del CdS	enrico.mossello@unifi.it
Membro	Maria Cristina Stefanini	Docente del CdS	mariacristina.stefanini@unifi.it
Membro	Maria Cristina Facchini	Rappresentante designato dall'Associazione Nazionale Educatori Professionali (ANEP)	facchini.mariacristina@gmail.com
Tec. Am.	Francesco Epifani	Referente Amministrativo per la Qualità dei CdS SSSU	francesco.epifani@unifi.it
Tec. Am.	Valentina Papa	Referente Amministrativo per la Qualità dei CdS SSSU	valentina.papa@unifi.it
Tec. Am.	Teresa Alessandro	Referente Amministrativo CdS	teresa.alessandro@unifi.it
Studente	Letizia Thiella	Studente III anno	letizia.thiella@stud.unifi.it
Studente	Martino Rota	Studente II anno	martino.rota@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Rev. 1
Del

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015

- Revisione del: 24/01/2014



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Di utile approfondimento anche la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.
- Ufficio Programmazione e Sviluppo della Didattica – DIPINT (UNIFI/AOUC/AOUM)
- Presidio per la Qualità di Ateneo e Nucleo di Valutazione
- Ufficio Servizi Statistici di Ateneo (servizi.statistici@adm.unifi.it) per informazioni relative alla Scheda A1
- Valutazione della Didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Profilo e sbocchi occupazionali dei laureati di AlmaLaurea, accessibile anche dal DAF (www.daf.unifi.it), per informazioni relative alle Schede A2 e A3
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **21 gennaio 2014**
Compilazione del rapporto di riesame
... ..

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il presente Rapporto di Riesame sarà discusso nella prossima seduta utile del Consiglio del Corso di Studio



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)



PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
2. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
3. Individuare le cause principali dei problemi segnalati:
 - I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
 - I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
 - Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
 - Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Sviluppo del Sistema di Gestione per la qualità del CdS: analisi e valutazione dei dati relativi alla progressione di carriera e laureabilità. Azioni da intraprendere: Acquisizione di dati più dettagliati sull'andamento delle carriere degli studenti. Esito: L'azione è stata attuata; il GAV ha reperito i dati più significativi sull'andamento delle carriere degli studenti e li ha discussi nella riunione del 11/06/2014 e riportati nel CCdL del 2/12/2014. Le osservazioni più significative sono riportate nella sezione sottostante.</p> <p>Obiettivo n. 2: Definizione dell'attrattività del CdS. Azioni da intraprendere: Analizzare il profilo degli studenti in ingresso per correlarlo ai fenomeni da indagare in termini di progressione di carriera e occupabilità. Sviluppo di un report che evidenzi in particolare la percentuale di studenti già in possesso di titolo accademico e di studenti lavoratori. Esito: L'azione è stata attuata; il GAV ha raccolto il numero di studenti lavoratori, ha discusso i dati nella riunione del 11/06/2014 e riportato l'esito nel CCdL del 2/12/2014. Le osservazioni più significative sono riportate nella sezione sottostante.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Potere attrattivo del CdS – La programmazione degli accessi al Corso di Laurea avviene annualmente a livello regionale sulla base del fabbisogno stimato in uscita; nell'ultimo triennio il numero dei posti messi a bando è stabile, con 40 studenti ammessi per l'A.A. 2014/2015. Il potere attrattivo è dimostrato dal numero di partecipanti al test di ammissione che selezionano il CdS come opzione di scelta (tot. 234 nell'A.A. 2014/15), tra cui però 85 come prima preferenza. A fronte dei posti programmati, il numero di studenti iscritti al I anno di corso nell'A.A. 2013/14 (23) appare sottostimato, anche sommando gli studenti che transitano direttamente ad anni successivi al primo in virtù di carriere accademiche precedenti; la percezione del GAV è che il dato messo a disposizione dai servizi statistici non collimi con quello degli effettivi frequentanti e che dipenda dalla posizione amministrativa degli studenti alla data di rilevazione. Sebbene il confronto tra gli A.A. 2012/13 e 2013/14 riporti un trend in aumento rispetto al numero di studenti lavoratori (rispettivamente 21,82% e 35,95% - rilevazione del CdS) il profilo degli studenti in ingresso si sta normalizzando verso i neodiplomati. Il bacino di provenienza geografica è prevalentemente regionale; si segnala che il corso è attivo solo nell'ateneo fiorentino in Toscana e in altri 13 atenei distribuiti sull'intero territorio nazionale.</p>	



Esiti didattici e progressione della carriera e laureabilità – Nel complesso sono iscritti ai tre anni di corso nell’A.A. 2013/14 65 studenti, di cui nessuno fuori corso; il tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno risulta pari al 10% negli iscritti della coorte 2012/13 (pari a 2 iscrizioni perse), ma potrebbe essere viziato dalle osservazioni di cui sopra sulla base di dati di iscritti. Il CdS monitora l’andamento delle carriere degli studenti attraverso il numero di esami sostenuti complessivamente e mediamente per studente per anno di corso. Gli iscritti al I anno nell’A.A. 2013/14 hanno conseguito mediamente 25 CFU e gli iscritti al II anno della coorte 2012/13 mediamente 84 CFU; la progressione di carriera appare dunque leggermente rallentata, dato compatibile con il discreto numero di studenti lavoratori, ma si osserva che i dati presentati nel quadro C1 della SUA-CdS costituiscono probabilmente una stima al ribasso, sia perché i CFU relativi alle attività opzionali (12 CFU) vengono normalmente verbalizzati, fino all’A.A. 2012/13, in una unica soluzione a chiusura della carriera, sia perché la data di rilevazione (31 luglio di ogni anno) esclude la sessione di esami di settembre, tradizionalmente affollata. Non sono ancora disponibili dati circa la laureabilità degli studenti iscritti al corso riordinato ex DM 270/04 nell’A.A. 2011/12.

Internazionalizzazione – L’interesse a concludere rapidamente il percorso di studi, soprattutto per gli studenti lavoratori, la breve durata del CdS e la necessariamente rigida organizzazione didattica (propedeuticità, regole di passaggio) non incoraggiano i periodi di formazione all’estero.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Sviluppo del Sistema di Gestione per la qualità del CdS: analisi e valutazione dei dati relativi alla attrattività del corso.

Azioni da intraprendere: Acquisizione di dati più dettagliati sugli studenti che iniziano il percorso per verificare le cause dello scollamento tra i dati ufficiali e quelli in possesso del CdS e per escludere un difetto di attrattività del corso

Modalità: richiesta dei dati di dettaglio degli studenti iscritti nel triennio e confronto con i dati in possesso del CdS. Valutazione con il GAV e discussione in CCdL.

Risorse, responsabilità: Governance CdS, GAV.

Scadenze previste: Riesame annuale 2016.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all’Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**
ogni CdS, anche su indicazione dell’Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all’interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)



- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
4. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
5. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
6. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
7. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
8. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

A2. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Potenziamento dei mezzi di attuazione della comunicazione istituzionale e di metodologie formative innovative.

Azioni da intraprendere: Completamento del sito web e predisposizione di un ambiente di apprendimento virtuale per il CdS su piattaforma dedicata all'e-learning, con l'obiettivo di fornire un ambiente dinamico a supporto dell'attività didattico-gestionale, integrando strumenti didattici, comunicativi e informativi.

Esito: il sito web è stato completato; una criticità è sopraggiunta con la richiesta da parte dell'Ateneo di



eliminare dal sito i programmi degli insegnamenti con formati diversi da quelli generati attraverso l'immissione in UGOV da parte del docente, per la quale si proporrà azione correttiva nella sezione sottostante. L'implementazione del VLE è stata sospesa per mancanza di risorse dichiarate dal gruppo IDECOM, responsabile dell'attivazione e della gestione del servizio, e per le riflessioni che il CdS sta portando avanti su modalità didattiche alternative.

Obiettivo n. 2: Facilitazione della rilevazione delle opinioni delle parti interessate e trasparenza della valutazione.

Azioni da intraprendere: Inserimento nel VLE dei questionari di valutazione della didattica per singolo modulo di insegnamento e di soddisfazione complessiva del percorso di studi e somministrazione agli studenti. Valutazione dei risultati nel GAV e discussione in CCdL.

Esito: non attuata a causa della sospensione dell'azione precedente. Il CdS non intende per il momento riprogrammare l'azione ritenendo che i dati forniti da Valmon e Almalaurea e soprattutto il forte contatto tra Governance CdS e studenti possano adeguatamente rappresentare le opinioni delle parti interessate.

Obiettivo n. 3: Coordinamento Didattico.

Azioni da intraprendere: Armonizzazione dei programmi degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi generali del corso.

Esito: L'azione è in corso di attuazione; il CdL, recependo le segnalazioni degli studenti, sta effettuando correzioni al percorso formativo in relazione a specifici insegnamenti nel corso di questo anno (ad esempio, inclusione delle problematiche relative alle dipendenze nel programma dell'insegnamento Metodologie dell'Educazione Professionale II e Psicologia Clinica e Dinamica) e ha proposto modifiche di regolamento per l'A.A. 2015/16 nel CCdL del 2/12/2014.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Opinione degli studenti

Il CdS monitora l'esperienza dello studente, valutandone la soddisfazione complessiva riguardo all'organizzazione del corso e ai servizi, mediante frequenti occasioni di incontro diretto tra gli studenti e la governance del corso nonché con i docenti del tirocinio nelle occasioni del "tirocinio indiretto", momenti strutturati di scambio e di monitoraggio sul percorso formativo. Tale modalità di contatto rappresenta una fonte primaria di informazione per tutte le parti interessate sulle problematiche del corso. Il CdS pubblica i dati della valutazione della didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi>) in forma aggregata e per singolo insegnamento laddove il docente lo autorizzi; si ribadisce che le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti non permette di valutare né il singolo docente né lo specifico modulo di insegnamento, ma solo l'intero corso integrato, producendo risultati non sempre attendibili. Il livello di soddisfazione degli studenti è quantificato in 7.8 per l'AA 2013/2014. Dalla rilevazione Almalaurea 2013 sul livello di soddisfazione dei laureandi si evince un ottimo grado di soddisfazione rispetto al CdS.

Segnalazioni sulle attività didattiche

Dai questionari di valutazione della didattica e dalle altre modalità di dialogo con gli studenti non sono emerse segnalazioni di particolare disagio; le esigenze di una maggiore coerenza tra i programmi di alcuni insegnamenti e gli obiettivi formativi generali sono in corso di miglioramento. Il CdS ha richiesto spazi destinati all'implementazione delle attività di Medical Education: laboratori didattici che, mediante proiezione di audiovisivi, sviluppino competenze relazionali e di altro tipo negli studenti.

Condizioni svolgimento attività studio

Si ritiene che, nel complesso, le infrastrutture e i servizi di contesto siano adeguati alle necessità sia del CdS che degli studenti, che riconoscono inoltre un miglioramento nelle condizioni organizzative generali del corso nell'ultimo anno.



A2. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<p><i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Obiettivo n. 1: Potenziamento dei mezzi di attuazione della comunicazione istituzionale e di metodologie formative innovative. Azioni da intraprendere: Pubblicazione dei programmi degli insegnamenti in UGOV. Richiesta di uno spazio attrezzato per laboratorio didattico. Modalità: Sollecitazione dei docenti mediante diversi mezzi a pubblicare i programmi degli insegnamenti. Richiesta formale ai gestori degli spazi didattici per la destinazione di un'aula a laboratorio didattico di Medical Education. Risorse e Responsabilità: Governance CdS (sensibilizzazione), docenti (pubblicazione contenuti) Scadenze previste: Riesame Annuale 2016</p>	
<p>Obiettivo n. 2: Documentazione della rilevazione delle opinioni delle parti interessate e trasparenza della valutazione. Azioni da intraprendere: Documentare gli incontri formali tra Governance del CdS e parti interessate e le opinioni rilevate su didattica e tirocini. Modalità: Registrazione in verbali. Risorse e Responsabilità: Governance CdS. Scadenze previste: a conclusione degli incontri. Registrazione nel Riesame 2016.</p>	
<p>Obiettivo n. 3: Coordinamento Didattico. Azioni da intraprendere: Proseguire le azioni di armonizzazione dei programmi degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi generali del corso. Modalità: Puntuali contatti con i docenti interessati e discussione in CCdL. Risorse e Responsabilità: Governance CdS. Scadenze previste: Riesame Annuale 2016</p>	

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling -contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.



INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali Almalaurea: QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Riscontri del mondo del lavoro sulla formazione erogata e sulla condizione occupazionale Azioni da intraprendere: <i>Inclusione nel GAV di un membro rappresentante del mondo del lavoro, formalizzazione dei contatti con il collegio professionale, avvio di un sistema di documentazione relativo alla preparazione dei laureandi e alla condizione occupazionale dei laureati.</i> Esito: <i>Le azioni sono state parzialmente attuate: è stato incluso nel GAV un rappresentante dell'associazione professionale di riferimento, che ha partecipato alla riunione del GAV del 11/06/2014 fornendo interessanti spunti di riflessione sulle modalità di svolgimento della prova finale, riportate nel verbale dell'incontro. L'attivazione di un sistema di monitoraggio della condizione occupazionale anche attraverso il contatto con l'associazione è al momento sospesa per mancanza di dati e risorse.</i></p>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Tirocinio Il CdS prevede, secondo quanto previsto dalla normativa vigente per i CdS della classe, 60 CFU di tirocinio obbligatorio nonché altri CFU destinati allo sviluppo di competenze professionali attraverso esperienze pratiche e di laboratorio. Il CdS programma i tirocini prevedendo per tutti gli studenti l'acquisizione degli obiettivi formativi caratterizzanti il profilo professionale nelle sedi di tirocinio convenzionate ed accreditate, in costante sforzo di ampliamento dell'offerta, prevalentemente nel settore delle cooperative private e convenzionate con il SSN, che costituisce oggi pressoché l'unico sbocco lavorativo. Per garantire la qualità della formazione professionalizzante il CdS ha coinvolto una rete di formatori nelle attività di cosiddetto "tirocinio indiretto", momenti strutturati di scambio e di monitoraggio sul percorso formativo. A partire dall'A.A. 2013/2014 il CdS attiva i progetti di formazione attraverso il sistema St@ge.</p> <p>Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro L'esame finale del CdS costituisce prova abilitante alla professione di educatore professionale; i laureati possono dunque accedere direttamente agli ambiti di occupazione previsti dallo specifico profilo professionale. Il tasso di</p>	



occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo è in diminuzione rispetto all'anno precedente (rispettivamente 56% e 80% secondo le indagini Almalaurea 2013 e 2012), in linea con un quadro nazionale di crisi occupazionale per tutte le professioni sanitarie. D'altro canto, il CdS registra un aumento del numero di studenti che, durante il corso di studi, trova lavoro nel settore professionale di riferimento in attesa di essere inquadrati nello specifico profilo, dimostrando una buona capacità di accompagnamento al lavoro.

Riscontri del mondo del lavoro sulla formazione erogata

Dalla partecipazione nel GAV del rappresentante del mondo del lavoro emerge che i contenuti professionali trovano una giusta collocazione rispetto al profilo professionale; su questo il Corso di Studio ha lavorato efficacemente coinvolgendo nell'organizzazione di alcuni momenti della didattica al III anno di corso i rappresentanti dell'associazione. Il CdS intenderebbe inoltre documentare il monitoraggio attualmente svolto in modo informale delle sedi di tirocinio, ma tale azione non è al momento attuabile per mancanza di risorse.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Tirocinio

Azioni da intraprendere: Valutazione dei percorsi di tirocinio

Modalità: Elaborazioni dei questionari di valutazione raccolti attraverso St@ge e le altre modalità scelte dal CdS, analisi e commento in GAV

Risorse, responsabilità: GAV, Governance CdS

Scadenze previste: Riesame Annuale 2016

Obiettivo n. 2: Condizione occupazionale

Azioni da intraprendere: Verifica della tendenza rispetto alla condizione occupazionale dei laureati.

Modalità: Confronto delle indagini Almalaurea del triennio 2012-2013-2014.

Risorse, responsabilità: Governance CdS

Scadenze previste: Riesame Annuale 2015