



**CORSO DI LAUREA
IN
EDUCAZIONE PROFESSIONALE**

(CLASSE L-SNT/2)

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO: NEUROSCIENZE, DELL'AREA DEL FARMACO E DELLA
SALUTE DEL BAMBINO – NEUROFARBA
SCUOLA DI SCIENZE DELLA SALUTE UMANA**

Largo Brambilla 3 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2001/2002

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Carlo Battaglia	Responsabile Professionale del CdS Responsabile QA del CdS	carlo.battaglia@unifi.it
Membro	Patrizia De Mennato	Presidente CdS Responsabile del Riesame	patrizia.demennato@unifi.it
Membro	Enrico Mossello	Docente del CdS	enrico.mossello@unifi.it
Membro	Maria Cristina Stefanini	Docente del CdS	mariacristina.stefanini@unifi.it
Tec. Am.	Francesco Epifani	Referente UOC Servizi alla Didattica DIPINT (UNIFI/AOUC/AOUM) Referente Amministrativo per la Qualità dei CdS	francesco.epifani@unifi.it
Tec. Am.	Valentina Papa	Referente Amministrativo per la Qualità dei CdS	valentina.papa@unifi.it
Tec. Am.	Teresa Alessandro	Referente Amministrativo CdS	teresa.alessandro@unifi.it
Studente	Francesca Collotto	Studente III anno	francesca.collotto@stud.unifi.it
Studente	Chiara Romano	Studente III anno	chiara.romano1@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 24/01/2014



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
 - Per la didattica all'A.A. 2013/14
 - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
 - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
 - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissioni Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- DIPINT (UNIFI/AOUC/AOUM)

- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **21 gennaio 2014**
Compilazione del rapporto di riesame
... ..

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il presente Rapporto di Riesame sarà discusso nella prossima seduta utile del Consiglio del Corso di Studio



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A1.a.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF (www.daf.unifi.it) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**



- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Analisi dei dati relativi alla progressione di carriera e laureabilità Azioni intraprese: Il CdS ha analizzato l'andamento delle carriere degli studenti; gli esiti dell'indagine sono riportati nella sez. A1.b). Non sono ancora disponibili dati relativi alla laureabilità degli studenti iscritti al corso riordinato ex DM 270/04; si evidenzia però il percorso precedente differisce significativamente dall'attuale e che pertanto gli andamenti rilevati nel Riesame precedente potrebbero rivelarsi obsoleti. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Attuata.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Potere attrattivo del CdS – La programmazione degli accessi al Corso di Laurea avviene annualmente a livello regionale sulla base del fabbisogno stimato in uscita; nell'ultimo triennio il numero dei posti messi a bando ha oscillato lievemente tra i 35 e i 40 studenti ammissibili nell'A.A. 2013/14. In un quadro nazionale che testimonia il calo generale delle domande di ammissione ai CdS delle professioni sanitarie il potere attrattivo è dimostrato dal numero di partecipanti al test di ammissione che selezionano il CdS come opzione di scelta, tra cui 78 come prima preferenza (dati DIPINT a.a. 2013/14). I vincitori si collocano in tutte le fasce di punteggio con una netta prevalenza nella fascia 32-48 (48%) sul massimo di 80. Degli iscritti al I anno, il 50% ca. proviene da altri CdS e circa 1/3 è già in possesso di un titolo accademico. Rispetto al passato, si ha la percezione di un numero inferiore di studenti lavoratori. Il bacino di provenienza geografica è prevalentemente regionale; si segnala che il corso è attivo solo nell'ateneo fiorentino in Toscana e in altri 13 atenei distribuiti sull'intero territorio nazionale.</p> <p>Esiti didattici e progressione della carriera e laureabilità – Il tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno è pressoché nullo. Il CdS monitora l'andamento delle carriere degli studenti, sia dall'analisi del voto medio che attraverso il numero di esami sostenuti complessivamente e mediamente per studente per anno di corso: degli iscritti stabili al secondo anno appartenenti alla coorte 2011/12 l'80% ha conseguito nel passaggio tra I e II anno oltre 60 CFU, ed il rimanente 20% ca. 41 CFU ca.; il corso riordinato ex DM 270/04, anche per via dell'alto numero di CFU di tirocinio, sembra favorire una progressione di carriera piuttosto regolare. Si segnala l'esigenza di ricevere da parte dell'ufficio Servizi Statistici di Ateneo dati più fruibili alla valutazione e commento del CdS. Non sono ancora disponibili dati circa la laureabilità degli studenti iscritti al corso riordinato ex DM 270/04 nell'A.A.</p>	



2011/12.

Internazionalizzazione – L'interesse a concludere rapidamente il percorso di studi, soprattutto per gli studenti lavoratori, la breve durata del CdS e la necessariamente rigida organizzazione didattica (propedeuticità, regole di passaggio) non incoraggiano i periodi di formazione all'estero.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Sviluppo del Sistema di Gestione per la qualità del CdS: analisi e valutazione dei dati relativi alla progressione di carriera e laureabilità.

Azioni da intraprendere: Acquisizione di dati più dettagliati sull'andamento delle carriere degli studenti.

Modalità: consultazione dei dati presenti su DAF e richiesta all'Ufficio Servizi Statistici di Ateneo di fornire rilevazioni utili all'analisi dei fenomeni che intende indagare. Valutazione con il GAV e discussione in CCdL.

Risorse, responsabilità: Governance CdS, GAV.

Scadenze previste: Riesame annuale 2015.

Obiettivo n. 2: Definizione dell'attrattività del CdS.

Azioni da intraprendere: Analizzare il profilo degli studenti in ingresso per correlarlo ai fenomeni da indagare in termini di progressione di carriera e occupabilità.

Modalità: sviluppo di un report che evidenzi in particolare la percentuale di studenti già in possesso di titolo accademico e di studenti lavoratori.

Risorse, responsabilità: Governance CdS, GAV.

Scadenze previste: Riesame annuale 2015.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

▪ **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi

- opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
- opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2013 su laureati anno solare 2012)
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

• **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**

- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
- eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)



- *corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti* (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
- *corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione* (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Trasparenza delle valutazioni della didattica.

Azioni intraprese: nonostante quanto dichiarato nel Riesame il CCdS rende pubblici i risultati della valutazione della didattica solo in forma aggregata poiché il sistema di valutazione della didattica attualmente utilizzato non permette di valutare ogni singolo docente ma solo l'intero insegnamento, producendo risultati potenzialmente viziati. Per ovviare a questo difetto il CdS si sta dotando di strumenti di valutazione più precisi (questionario di soddisfazione del percorso di studi e dei servizi annessi e questionario di valutazione degli studenti sui singoli moduli di insegnamento e docenti).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: non attuata; riprogrammata per il prossimo anno con modalità diverse (vedi oltre, sez. A2.b).



Obiettivo n. 2: Coordinamento didattico

Azioni intraprese: il CdS, ha richiesto a tutti i docenti i programmi degli insegnamenti. Seguirà la verifica dei programmi finalizzata all'adeguamento del contenuto dei corsi e dei relativi esami alle conoscenze e competenze previste dal percorso.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: in corso di attuazione.

Obiettivo n. 2: Miglioramento della comunicazione istituzionale

Azioni intraprese: il CdS, sta rivedendo l'impianto ed i contenuti del sito web.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: in corso di attuazione.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Opinione degli studenti

Il CdS monitora l'esperienza dello studente, valutandone la soddisfazione complessiva riguardo all'organizzazione e ai servizi alla didattica e agli studenti, mediante frequenti occasioni di incontro diretto. Il CdS pubblica i dati della valutazione della didattica (<http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi>) in forma aggregata, poiché le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti non permette di valutare né il singolo docente né lo specifico modulo di insegnamento, ma solo l'intero corso integrato, producendo risultati non attendibili. Il livello di soddisfazione degli studenti sugli insegnamenti è quantificato in 7.5 per l'AA 2012/2013. Dalla rilevazione Almalaurea 2012 sul livello di soddisfazione dei laureandi si evince un ottimo grado di soddisfazione rispetto al CdS.

Segnalazioni sulle attività didattiche

Dai questionari di valutazione della didattica e dalle altre modalità di dialogo con gli studenti non sono emerse segnalazioni di particolare disagio; si avverte soltanto l'esigenza di una maggiore coerenza tra i programmi di alcuni insegnamenti e gli obiettivi formativi generali. Il CdS si è comunque prontamente adoperato per risolvere criticità occasionali.

Condizioni svolgimento attività studio

Si ritiene che, nel complesso, le infrastrutture e i servizi di contesto siano adeguati alle necessità sia del CdS che degli studenti, che riconoscono inoltre un miglioramento nelle condizioni organizzative generali del corso nell'ultimo anno; il CdS si impegna a migliorare ulteriormente attraverso strumenti di controllo diversi.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Potenziamento dei mezzi di attuazione della comunicazione istituzionale e di metodologie formative innovative.

Azioni da intraprendere: Completamento del sito web e predisposizione di un ambiente di apprendimento virtuale per il CdS su piattaforma dedicata all'e-learning, con l'obiettivo di fornire un ambiente dinamico a supporto dell'attività didattico-gestionale, integrando strumenti didattici, comunicativi e informativi.

Modalità: Attivazione del Virtual Learning Environment (VLE), implementazione dei contenuti didattici e delle nuove risorse gestionali e integrazione con il sito web

Risorse: Non quantificabili per il CdS, a carico della Scuola di Scienze della Salute Umana - DIPINT

Scadenze previste: Riesame Annuale 2015

Responsabilità: Scuola di Scienze della Salute Umana – DIPINT (attivazione), Governance CdS (sensibilizzazione), Docenti (importazione contenuti)

Obiettivo n. 2: Facilitazione della rilevazione delle opinioni delle parti interessate e trasparenza della valutazione.



Azioni da intraprendere: Implementare la gestione informatizzata di tutti gli strumenti di rilevazione di cui il CdS si è dotato, al fine di ottimizzare il processo di valutazione e renderne trasparenti gli esiti

Modalità: Inserimento nel VLE dei questionari di valutazione della didattica per singolo modulo di insegnamento e di soddisfazione complessiva del percorso di studi e somministrazione agli studenti. Valutazione dei risultati nel GAV e discussione in CCdL.

Risorse: Non quantificabili per il CdS, a carico della Scuola di Scienze della Salute Umana - DIPINT

Scadenze previste: previste dal sistema AVA-Anvur in relazione ai quadri della Scheda SUA-CdS

Responsabilità: Scuola di Scienze della Salute Umana – DIPINT (attivazione), Governance CdS (sensibilizzazione)

Obiettivo n. 3: Coordinamento Didattico.

Azioni da intraprendere: Armonizzazione dei programmi degli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi generali del corso.

Modalità: Riunioni dei coordinatori degli insegnamenti integrati.

Risorse: Non quantificabili per il CdS

Scadenze previste: Riesame Annuale 2015

Responsabilità: Governance CdS

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling -contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali AlmaLaurea: QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea anno 2012)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:



1. L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?
2. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?
3. Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?
4. Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
Obiettivo n. 1: Monitoraggio della condizione occupazionale dei laureati. Azioni intraprese: L'attività di monitoraggio della condizione occupazionale dei laureati attraverso il contatto con il collegio professionale non è ancora documentabile. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: in corso di attuazione.	
Obiettivo n. 2: Promozione tirocini post lauream e riscontri del mondo del lavoro sulla formazione erogata Azioni intraprese: Le azioni promosse nella Regione Toscana per l'attuazione di tirocini post lauream retribuiti (progetto GiovaniSi) non hanno avuto l'esito sperato, probabilmente a causa delle stringenti condizioni imposte agli enti interessati. Il CdS allo scopo di acquisire e valutare il parere degli enti e delle imprese presso cui gli studenti svolgono tirocini di formazione e di orientamento ha intrapreso il trasferimento della gestione attivazione tirocini curriculari al servizio st@ge online. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Parzialmente attuata.	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro L'esame finale del CdS costituisce prova abilitante alla professione di educatore professionale; i laureati possono dunque accedere direttamente agli ambiti di occupazione previsti dallo specifico profilo professionale. Il tasso di occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo è buono (80% secondo l'indagine Almalaurea 2012), in controtendenza con un quadro nazionale di crisi occupazionale per tutte le professioni sanitarie, con una riduzione particolarmente accentuata negli ultimi due anni, nonostante l'area si confermi privilegiata per accesso al lavoro (Nota Almalaurea-Conferenza Nazionale Corsi di Laurea Professioni Sanitarie).	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Obiettivo n. 1: Riscontri del mondo del lavoro sulla formazione erogata e sulla condizione occupazionale Azioni da intraprendere: Inclusione nel GAV di un membro rappresentante del mondo del lavoro, formalizzazione dei contatti con il collegio professionale, analisi e valutazione dei risultati Modalità: Richiesta ai commissari dell'associazione professionale di riferimento, necessariamente presenti alla prova finale abilitante alla professione, di fornire un parere formale sulla preparazione dei laureandi. Avvio di un sistema di documentazione relativo alla condizione occupazionale dei laureati. Risorse, responsabilità: Governance CdS Scadenze previste: Riesame Annuale 2015	